



WAARDEVOL TIEL WERKGROEP VOOR CULTUURHISTORIE EN LEEFOMGEVING

Leeuweriklaan 14

4005 EV TIEL

WWW.WAARDEVOLTIEL.NL

De Raad van de Gemeente Tiel
Postbus 6325
4000 HH TIEL

Tiel, 8 oktober 2011

Onderwerp: Zienswijze over het Ontwerp Bestemmingsplan Tiel Noord

Geacht leden van de Gemeenteraad,

Waardevol Tiel heeft op 28 juli 2010 een zienswijze ingediend op het voorontwerp bestemmingsplan Tiel Noord, Zuid en Kleine kernen. Het college heeft, onderbouwd met de nodige motieven, onze zienswijze niet in het ontwerp bestemmingsplan overgenomen. Om reden dat wij deze motieven niet steekhoudend achten, handhaven wij onze zienswijze en maken bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Tiel Noord, Zuid en Kleine kernen.

Onze zienswijze betreft het volgende.

In het ontwerp bestemmingsplan is een drietal mogelijke locaties opgenomen tot oprichting van een kunstwerk in het kader van het project Kunst Entree Tiel. Het gaat daarbij om een kunstwerk waarvan de maximale bouwhoogte 23 meter zou mogen bedragen. De mogelijke locaties zijn gelegen in een grasstrook van de Provincialeweg nabij de Lingebrug aan de buitendijkse zijde van de Linge, in het hoogstamboomgaardje nabij de Berenkuil en aan de naar het benzinstation wijzende zijde van de Berenkuil.

Het betreft hier een feitelijke overgangszone tussen het stedelijke en landschappelijke gebied van de Lingestroom, waartoe zowel binnen als buitendijks gelegen gronden gerekend moeten worden. In het recente verleden is het binnendijks gelegen gebied, destijds agrarisch met landschappelijke waarde, door de aanleg van de Schaarsdijksweg en de vestiging van de busonderneming stevig aangetast. Wij hebben destijds tevergeefs aangegeven dat de Schaarsdijksweg korter, goedkoper en voor het landschap minder destructief kon worden aangelegd en dat een bedrijf in het kader van de ruimtelijke ordening op een bedrijventerrein thuishoort. Het is er ons daardoor veel aan gelegen om verdere aantasting en verrommeling van het Lingelandschap te voorkomen.

Om die reden wijzen wij een tweetal locaties voor de oprichting van het hiervoor genoemde kunstwerk af.

In de eerste plaats de locatie op de grasstrook bij de Lingebrug.

Hier gaat het om een plaats op de waterkering van de Linge, of anders wel in de beschermingszone van het dijklichaam, per definitie en in de beleving behorend tot het Lingelandschap en (waarschijnlijk) eigendom van het Waterschap Rivierenland.

In de tweede plaats wijzen wij ook de locatie in het boomgaardje af.

Volgens het college is het boomgaardje aangelegd als aankleding van het gebied en maakt onderdeel uit van de groenzone. Met een compensatiedoeleind voor de aanleg van de Schaarsdijksweg, zoals door ons in onze eerdere zienswijze verondersteld, zou de boomgaard niets van doen hebben.

Niettemin stellen wij vast dat de groenzone hier dan toch is aangelegd in de vorm van een buitengewoon landschappelijk ingepaste hoogstamboomgaard, waarvoor wij de initiatiefnemers een compliment verschuldigd zijn. Des te treuriger is het dan ook dat het huidige college minder oog heeft voor dit in onze ogen alleraardigste boomgaardje, dat aan de noordkant tegen het dijklichaam van de Linge schurkt en nog altijd aan de goede zijde van het cultuurlandschap grenst. Gezien de standaardreactie van het

college op onze eerdere zienswijze ziet zij het gebied al zodanig aangetast dat verdere verrommeling geen probleem hoeft te zijn. Toch is die aantasting door een vorig college willens en wetens zeer in de hand gewerkt door de onnodig ruime aanleg van de Schaarsdijksweg. Er rust daarom een morele plicht op de schouders van dit college en van deze raad om zorgvuldig en verantwoordelijk met dit prachtige landschap en haar begrenzingen om te gaan. Wij zijn althans van mening dat er juist extra inspanning moet worden verricht om verdere aantasting te voorkomen. Ook waar het college in haar motivatie aangeeft dat het gebied, volgens het streekplan van de Provincie, binnen de Zoekzone voor Uitbreiding Stedelijke Functies ligt. Ons inziens zegt dat nog niet of er dergelijke functies komen en wat voor functies dat kunnen worden. Misschien wel een landschapspark.

Overigens zijn wij niet principieel tegen een kunstobject. Wij maken dan ook geen bezwaar tegen een mogelijk 23 meter hoog kunstwerk op de derde locatie. Zelfs zouden wij een passend en verrassend kunstobject, te ontdekken tussen de hoogstambomen, of nabij de Lingebrug, nog wel kunnen waarderen. Een overheersend object, dat de hoogte van de bomen overschrijdt of mogelijk 20 meter te boven gaat, achten wij echter een aanslag op het boomgaardje. Evenzeer achten wij dat een onnodige aanslag op dit zeer nabij de Linge gelegen overgangsgebied.

De Elzenpasch

Uit de door de groep Memo ingediende zienswijze op het voorontwerp bestemmingsplan zijn wij er opmerkzaam op gemaakt dat het park de Elzenpasch, enigszins tot onze verbazing, geen beschermde status blijkt te bezitten. Ook in het ontwerp bestemmingsplan wordt het gebied aangegeven met de status "groen". De voor "groen" aangegeven gebieden zijn bestemd voor groenvoorzieningen, bermen en beplantingen, paden en bruggetjes, waterhuishoudkundige doeleinden, waterberging en waterlopen, speelvoorzieningen, beeldende kunstwerken, nutsvoorzieningen, jongeren ontmoetingsplaatsen en evenementen.

Met de groep Memo is Waardevol Tiel van mening dat het park, inclusief het bijbehorend weiland aan de Groenendaallaan, een dergelijke algemene status niet verdient en kwetsbaar maakt voor allerlei ongewenste ontwikkelingen, waartoe de genoemde status ruime mogelijkheden biedt.

Wij spreken hier immers over een beeldbepalend, cultuurhistorisch park, ingericht als Engelse landschapstuin, met een rijke, maar kwetsbare flora en fauna, dat minstens dateert uit 1819 en wellicht zelfs ouder is. Het park is bovendien het laatste restant van het eveneens uit 1819 of eerder daterende gelijknamige landgoed, dat in de historie van het dorp Drumpt een prominente plaats inneemt. Het statig herenhuis, genaamd Buitenzorg, waarvan de contouren van het fundament op het maaiveld zijn aangegeven, is helaas in 1967 door brand verwoest, maar het bijbehorende uit 1849 daterende monumentale koetshuis, weliswaar sinds 1947 als woonhuis in gebruik, staat er prachtig bij. Een pluim ook voor een van de voorgaande colleges dat, mede geïnspireerd door een comité van enthousiaste omwonenden, het park heeft gerevitaliseerd tot wat het nu is: een prachtig wandel en verblijfspark, vol bijzonder plantaardig en dierlijk leven.

Onze oproep daarom aan dit college: geef dit park de beschermde status die het verdient, voordat afbreuk en aantasting hier de kans grijpen.

Hoogachtend.

Namens Waardevol Tiel

Kees van Groenigen
secretaris